



Via Ambra Sebastian Grabiński

ul. Mickiewicza 37/58

01-625 Warszawa

tel. 660 678 810

s.grabinski@interia.pl

PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa elementu
projektu budowlanego:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Branża:

DROGOWA I TELEKOMUNIKACYJNA

Nazwa inwestora wraz
z adresem:

Powiat Brzeski
ul. Głowackiego 51
32-800 Brzesko

Nazwa zamierzenia
budowlanego:

**Budowa ośmiu dróg wewnętrznych, przebudowa jednej drogi wewnętrznej,
przebudowa sieci telekomunikacyjnej, budowa przepustów dla zadania
„Scalenie gruntów obręb Mokrzeska, gmina Brzesko, powiat brzeski”**
województwo małopolskie, gmina Brzesko, powiat brzeski, obręb
Mokrzeska-Bucze

Adres i kategoria
obiektu budowlanego:

Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi, XXVI – sieci, XXVIII -
przepusty

Identyfikatory działek
ewidencyjnych, na
których obiekt
budowlany jest
usytuowany

120202_5.0004.**4856**, 120202_5.0004.**4862**, 120202_5.0004.**4827**,
120202_5.0004.**4239**, 120202_5.0004.**4349**, 120202_5.0004.**4363**,
120202_5.0004.**4281**, 120202_5.0004.**4107**, 120202_5.0004.**4272**,
120202_5.0004.**4338**, 120202_5.0004.**4245**

Funkcja (branża)	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Specjalność	Podpis
Projektant (branża drogowa)	mgr inż. Sebastian Grabiński	MAZ/0014/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Sprawdzający (branża drogowa)	mgr inż. Andrzej Duliński	MAZ/0012/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	
Projektant (b. telekomunikacyjna)	inż. Wojciech Gręda	1786/99/U	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie: linii, instalacji i urządzeń liniowych	
Sporządziła	mgr inż. Anna Winckiewicz	-	-	

Gdańsk, 08.04.2026r.

SPIS ZAWARTOŚCI DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

SPIS TREŚCI

I. OŚWIADCZENIA	3
II. UPRAWNIENIA.....	4
III. CZĘŚĆ OPISOWA	12
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego	12
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	12
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczną obiektu budowlanego	12
4. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu	12
5. Obiekty inżynierskie	14
6. Istniejące uzbrojenie terenu.....	14
7. Ruch drogowy	16
8. Skrzyżowania z innymi drogami.....	16
9. Zieleń.....	16
10. Opinia geotechniczna	16
11. Projektowany stan zagospodarowania terenu	18
11.1 Branża drogowa.....	18
11.1.1 Charakterystyka techniczna i funkcjonalna drogi	18
11.1.2 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	19
11.1.3 Odwodnienie - sposób zagospodarowania wód opadowych.....	20
11.1.4 Projektowane przepusty	21
11.2 Branża telekomunikacyjna	21
11.2.1 Przebudowa sieci napowietrznej	21
11.2.2 Budowa słupa telekomunikacyjnego.....	21
11.2.3 Harmonogram prac.....	22
11.2.4 Zakres rzeczowy.....	22
11.2.5 Uwagi	22
11.3 Rozbiórki.....	23
12. Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowania terenu	23
CZĘŚĆ RYSUNKOWA	24

I. OŚWIADCZENIA

OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt. 3 oraz 3e pkt 2. Ustawy Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (tekst jednolity Dz.U. 2025 poz. 418 ze zm.) oświadczam, że niniejszy Projekt Architektoniczno-Budowlany został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Funkcja (branża)	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Specjalność	Data	Podpis
Projektant (branża drogowa)	mgr inż. Sebastian Grabiński	MAZ/0014/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	08.04.2026r.	
Sprawdzający (branża drogowa)	mgr inż. Andrzej Duliński	MAZ/0012/PWBD/18	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń	08.04.2026r.	
Projektant (b. telekomunikacyjna)	inż. Wojciech Gręda	1786/99/U	Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzystwą w zakresie: linii, instalacji i urządzeń liniowych	08.04.2026r.	

II. UPRAWNIENIA



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 15 /18 /D

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Sebastian Grabiński
ur. dnia 9 marca 1988 roku w Suwałkach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0014/PWBD/18
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



**Za zgodność
z oryginałem**

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Sebastianowi Grabińskiemu
ur. dnia 9 marca 1988 roku w Suwałkach
numer ewidencyjny MAZ/0014/PWBD/18
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność
z oryginałem**



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-I1I-B2D-WSC *

Pan SEBASTIAN GRABIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0670/18
adres zamieszkania ul. KRUCZA 19 / 61, 00-525 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2026-01-02 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 61 /18 /D

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332) oraz § 10 i 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Andrzej Piotr Duliński
ur. dnia 15 października 1988 roku w Warszawie
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0012/PWBD/18
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń

UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



**Za zgodność
z oryginałem**

Uprawnienia budowlane nadane

Panu mgr inż. Andrzejowi Piotrowi Dulińskiemu
ur. dnia 15 października 1988 roku w Warszawie

numer ewidencyjny MAZ/0012/PWBD/18
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności inżynierskiej drogowej
bez ograniczeń

upoważniają do:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,

w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:

- droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw.

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**Za zgodność
z oryginałem**



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-JLZ-PJK-R3A *

Pan ANDRZEJ PIOTR DULIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0760/18
adres zamieszkania ul. KRÓLEWSKA 68 , ALEKSANDRÓW, 05-126 NIEPORĘT
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2026-01-09 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczтовая
Główny Inspektor**

DECYZJA Nr 1786/99/U

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **23.08.1999 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**Za zgodność
z oryginałem**



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
ŁOD-891-DZR-WMA *

Pan Wojciech GRĘDA o numerze ewidencyjnym ŁOD/BT/6521/04

jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-13 roku przez:

Jacek Szer, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



III. CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego

Przedmiotem niniejszego opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa ośmiu dróg wewnętrznych, przebudowa jednej drogi wewnętrznej, przebudowa sieci telekomunikacyjnej, budowa przepustów dla zadania „Scalenie gruntów obręb Mokrzyńska, gmina Brzesko, powiat brzeski””

Kategoria obiektu budowlanego: XXV – drogi, XXVI – sieci

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie następujących robót:

- budowa ośmiu dróg wewnętrznych oznaczonych w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego jako drogi nr 11, 12, 14, 17, 19, 20, 21, 22
- przebudowa drogi wewnętrznej oznaczonej w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego jako droga nr 25
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej poprzez budowę nowego słupa telekomunikacyjnego, przewieszenie istniejących kabli napowietrznych i rozbiórkę istniejącego słupa, będącego w kolizji z projektowaną drogą (oznaczoną w ramach przedmiotowego zadania inwestycyjnego jako „droga nr 22”) – rozbiórka słupa nie wymaga uzyskiwania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia
- budowie przepustów pod drogami

Łączna długość odcinków dróg przeznaczonych do budowy wynosi 1759 m.

Łączna długość odcinków dróg przeznaczonych do przebudowy wynosi 73 m.

Całość inwestycji pozwoli stworzyć układ komunikacyjny sprzyjający rozwojowi wsi i poprawi warunki funkcjonowania mieszkańców.

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Inwestycja stanowi dojazd do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczną obiektu budowlanego

Projektowane drogi położone są w województwie małopolskim, powiecie brzeskim, gminie Brzesko, obręb Mokrzyńska-Bucze, działki ewidencyjne nr 4856, 4862, 4827, 4239, 4349, 4363, 4281, 4107, 4272, 4338, 4245.

4. Istniejący stan zagospodarowania działki lub terenu

Droga nr 11

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej 4856. Droga ma status drogi wewnętrznej. Łączy się na początku opracowania z drogą wewnętrzną nie objętą projektem. Częściowo w miejscu projektowanej drogi przebiega fragment drogi o nawierzchni żwirowej.

Droga nr 12

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4862. Droga ma status drogi wewnętrznej. Łączy się na początku opracowania z „drogą nr 13” (nie objętą przedmiotowym opracowaniem). W stanie istniejącym nie występuje ślad drożny.

Droga nr 14

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4827. Droga ma status drogi wewnętrznej. Łączy się z drogą wewnętrzną nie objętą projektem. Na odcinku km 0+000 do km 0+160 droga posiada nawierzchnię gruntową o szerokości ok. 2,5 m, na pozostałym odcinku nie ma śladu drożnego.

Droga nr 17

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4239 na terenie niezabudowanym. Droga ma status drogi wewnętrznej. W stanie istniejącym nie występuje ślad drożny.

Droga nr 19

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4349 na terenie niezabudowanym. Droga ma status drogi wewnętrznej. Łączy się z drogą wewnętrzną nie objętą opracowaniem. Na odcinku od km 0+300 do km 0+460,27 droga posiada nawierzchnię żwirową o szerokości 2,0 m – 2,5 m, na pozostałym odcinku nie ma śladu drożnego.

Droga nr 20

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4363 na terenie niezabudowanym. Droga ma status drogi wewnętrznej. W stanie istniejącym nie występuje ślad drożny.

Droga nr 21

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4272 na terenie niezabudowanym. Droga ma status drogi wewnętrznej. W stanie istniejącym nie występuje ślad drożny.

Droga nr 22

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyska na działce ewidencyjnej nr 4281 terenie niezabudowanym. Droga ma status drogi wewnętrznej. W stanie istniejącym nie występuje ślad drożny. Droga łączy się z drogą gminną nr 250692K (ul. Trakt Królewski). W miejscu projektowanej drogi znajduje się słup telekomunikacyjny.

Na obszarze objętym inwestycją istnieje napowietrzna sieć telefoniczna należąca do Orange Polska S.A.

Droga nr 25

Inwestycja znajduje się w obrębie Mokrzyńska na działce ewidencyjnej nr 4107 na terenie w części zabudowanym, a w części na terenie niezabudowanym. Droga ma status drogi wewnętrznej. Łączy się z drogą gminną na początku jej opracowania. Droga posiada nawierzchnię żwirową o szerokości ok. 2,5 m.

Przedmiotowe drogi obecnie pełnią funkcję dojazdu do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych. Odwodnienie dróg w stanie istniejącym odbywa się powierzchniowo do gruntu.

5. Obiekty inżynierskie

W ciągu całej trasy brak jest istniejących obiektów mostowych.

6. Istniejące uzbrojenie terenu

W ciągu projektowanych są zlokalizowane sieci: energetyczna, wodociągowa, gazowa, teletechniczna. Z uwagi na głębokość posadowienia istniejących sieci uzbrojenia terenu, nie będą one generować kolizji z przewidzianymi pracami budowlanymi i w wyniku prowadzonych prac, sieci nie zostaną naruszone. **Roboty budowlane w pobliżu trasy istniejących sieci uzbrojenia terenu należy prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnością.** Prace w okolicy sieci gazowej należy wykonywać zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez PSG Sp. z o.o. z dnia 15.09.2023r. Projektowane jest usunięcie kolizji ze słupem na „drodze nr 22”.

Dla ww. sieci gazowej obowiązuje strefa kontrolowana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. R. P. 2013 poz. 640) z uwzględnieniem §110. W zbliżeniu do sieci gazowej a w szczególności w strefie kontrolowanej gazociągu prowadzenie prac powinno się odbywać zgodnie z niżej podanymi warunkami technicznymi:

1. Obiekty budowlane zlokalizowano względem sieci gazowej z zachowaniem wymogów ww. Rozporządzenia. Całość prac budowlanych wykonać zgodnie z przepisami prawa budowlanego, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej.
2. Przed przystąpieniem do prac budowlanych w uzgodnieniu z przedstawicielem Gazowni w Brzesku wykonać niezbędne sondy poprzeczne celem zlokalizowania i potwierdzenia głębokości posadowienia istniejącej sieci gazowej.
3. Należy zachować przykrycie nad siecią gazową minimum 1,0 [m], licząc od górnej tworzącej rury gazowej/rury osłonowej na gazociągu do poziomu projektowanej nawierzchni przy czym nie mniej niż 0,5 [m] od spodu konstrukcji nawierzchni/fundamentów ewentualnych krawężników/obrzeży oraz min. 0,5 [m] od dna rowu. - **warunek spełniony**
4. Należy zachować kąt skrzyżowania pomiędzy projektowanymi drogami a istniejącą siecią gazową 60° - 90° - **warunek spełniony** (60° dla drogi nr 22m, uzgodniony na ZUD)

5. Skrzyżowania uzbrojenia terenu z siecią gazową wykonać z zachowaniem odległości pionowej pomiędzy krzyżującymi się przewodami min. 0,2 [m]. – **warunek spełniony** (brak projektowanych sieci podziemnych)
6. W przebiegu równoległym ewentualne krawężniki oraz obrzeża powinny być usytuowane w odległości poziomej minimum 0,5 [m] od sieci gazowej. - **warunek spełniony**
7. Nawierzchnia oraz jej podbudowa nad siecią gazową powinny być rozbieralne i przepuszczające gaz. W przypadku planowania nad gazociągiem nawierzchni z materiałów nierozbieralnych i nieprzepuszczających gazu gazociąg wymagał będzie na tym odcinku zabezpieczenia rurą osłonową i wyprowadzenia jej na min. 0,5 [m] poza tą nawierzchnię (materiał, średnicę oraz sposób montażu rury osłonowej ustalić z przedstawicielem Gazowni w Brzesku) – **warunek spełniony (dla drogi nr 22 na odcinku w okolicy gazociągu od km 0+006,13 do ok. km 0+011 wykonać bez warstwy ulepszanego podłoża)**
8. Budowa i przebudowa dróg nie powinny wpływać na stabilność szafek gazowych oraz utrudniać dostępu do nich od strony budowy i przebudowy dróg. – **warunek spełniony**
9. W przypadku braku możliwości zachowania ww. warunków, sieć gazową należało będzie przebudować. W przypadku konieczności jej przebudowy należy wystąpić z wnioskiem do naszego Zakładu o podanie warunków technicznych na przebudowę kolidującego z planowaną inwestycją odcinka sieci gazowej.
10. W strefie kontrolowanej gazociągu zabrania się składowania materiałów oraz prowadzenia prac w sposób utrudniający dostęp do gazociągu w celach eksploatacyjnych.
11. Wszelkie prace wykonywane w sąsiedztwie sieci gazowej należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, ręcznie w uzgodnieniu oraz pod nadzorem Gazowni w Brzesku, ul. Starowiejska 7 A, 32-800 Brzesko. Prace związane z nadzorem zostaną wykonane odpłatnie na pisemne zlecenie Inwestora. O terminie prowadzenia prac należy powiadomić pisemnie Gazownię z 14-sto dniowym wyprzedzeniem.
12. Uszkodzenie izolacji antykorozyjnej gazociągów, należy uzupełnić/naprawić powłoką polietylenową lub równoważną, klasa min. 830.
13. Uszkodzenia sieci gazowej oraz zniszczenia jej oznakowania będą naprawione na koszt Inwestora.
14. Ewentualne korekty co do formy i zakresu zabezpieczenia sieci gazowej są możliwe do dokonania przez Gazownię na etapie wizji w terenie podczas prowadzenia nadzoru nad wykonywanymi pracami.

W związku z kolizją słupa telekomunikacyjnego z projektowaną drogą nr 22 zakłada się przebudowę sieci telekomunikacyjnej. Projektuje się budowę nowego słupa telekomunikacyjnego drewnianego pojedynczego o wysokości 8,5 m. Projektowany słup

należy uzbroić w osprzęt umożliwiający podwieszanie kabli telekomunikacyjnych oraz przełożenie kompletnego sprzętu.

7. Ruch drogowy

Natężenie ruchu w ciągu dnia określa się jako bardzo małe.

8. Skrzyżowania z innymi drogami

Drogi wewnętrzne są połączone z układem dróg i mają dostęp do dróg publicznych.

9. Zieleń

W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew oraz krzewów zgodnie z projektem wycinki (osobne opracowanie) i zgodnie z decyzją Starosty Brzeskiego zezwalającą na wycinkę.

10. Opinia geotechniczna

Drogi przebiegają głównie w sąsiedztwie pól, łąk, obszarów zadrzewionych i zalesionych. Miejscami pojawia się zabudowa jednorodzinna. Nowoprojektowane drogi w większości przebiegać będą przez trudnodostępne miejsca, porośnięte roślinnością trawiastą i krzaczastą. Szczególnie dotyczy to terenów podmokłych.

Na podstawie wykonanych odwiertów stwierdzono, że na badanym terenie jest duża zmienność gruntów występujących w podłożu. Profile otworów zlokalizowanych w rejonie cieków rozpoczynały się gruntami z dużą zawartością substancji organicznej (torfy), które zalegały do głębokości ok. 3,5m p.p.t. Przeważnie były mokre lub nawodnione, o różnym stopniu rozłożenia. Poniżej występowały grunty związane są z rzeczną akumulacją i z reguły były to piaski o grubszej frakcji, żwiry oraz spoiste iły. Grunty mineralne nawiercane na terenach, które nie były podmokłe, wykształcone były w postaci głównie piasków drobnych i glin. Związane były ze zlodowaceniem południowopolskim. Wierzchnia część profili w tych rejonach na ogół zaczynała się głównie gruntami antropogenicznymi.

Nawiercone rodzime mineralne grunty niespoiste były w stanie od luźnego do średniozagęszczonego. Rodzime mineralne grunty spoiste były w stanie od miękkoplastycznego, przez plastyczny do twardoplastycznego lub bardziej zwartego.

W wykonanych otworach, poziom zwierciadła wody gruntowej został nawiercony głównie w postaci zwierciadła swobodnego. Głębokość występowania zwierciadła wody dla trasy wynosi 0,0-1,7m p.p.t. W wykonanych otworach poziom zwierciadła wody gruntowej został nawiercony głównie w postaci zwierciadła swobodnego. Głębokość występowania zwierciadła wody dla wspomnianego zadania wynosi 0,0-1,7m p.p.t. Zaobserwowany charakter warunków wodnych dotyczy okresu wykonywania badań i w różnych porach roku może się zmieniać, szczególnie w porach intensywniejszych opadów itp. Warunki wodne przedstawiono w kartach otworów.

WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

W oparciu o otrzymane wyniki wierceń, rozpoznane grunty zakwalifikowano do 14 warstw geotechnicznych. Z podziału wyłączono, jeśli pojawiają się:

- nasypy niekontrolowane i budowlane (na kartach i przekrojach oznaczone czerwonym kratkowaniem)
- glebę (na kartach i przekrojach nie zostały pokolorowane)

Wartości parametrów geotechnicznych dla gruntów rodzimych ustalono wykorzystując metodę „B” wg normy PN-81/B-03020.

Osady niespoiste:

To osady wieku czwartorzędowego, zarówno o rzecznej jak i polodowcowej genezie. Lokalnie mogą być zaglinione, z domieszką gruntów organicznych lub o większym uziarnieniu np. pospółki. Grunty podzielono na:

warstwa Ia - to głównie piaski drobne i średnie, wilgotne i nawodnione, w stanie luźnym lub na pograniczu średniozagęszczonego. Przyjęty stopień zagęszczenia wynosi dla tej warstwy $I_D=0,2$. Parametry przyjęto dla piasków drobnych.

warstwa Ib - to głównie piaski drobne i średnie, wilgotne i nawodnione, w stanie średniozagęszczonym. Przyjęty stopień zagęszczenia wynosi dla tej warstwy $I_D=0,4$. Parametry przyjęto dla piasków drobnych.

warstwa Ic - to głównie piaski drobne i średnie, wilgotne i nawodnione, w stanie średniozagęszczonym. Przyjęty stopień zagęszczenia wynosi dla tej warstwy $I_D=0,5$. Parametry przyjęto dla piasków drobnych.

Osady spoiste:

To czwartorzędowe osady o różnym charakterze, głównie zastoiskowym oraz pochodzenia polodowcowego. Grunty podzielono na:

warstwa IIa - to głównie piaski gliniaste, w stanie miękkoplastycznym. Symbol konsolidacji C. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,6$. Parametry przyjęto jak dla piasków gliniastych.

warstwa IIb - to głównie glina i piasek gliniasty, w stanie plastycznym. Symbol konsolidacji C. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,3$. Parametry przyjęto jak dla glin.

warstwa IIc - to głównie piasek gliniasty, w stanie twardoplastycznym. Symbol konsolidacji C. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,2$. Parametry przyjęto jak dla piasków gliniastych.

warstwa IId - to głównie glina i piasek gliniasty, w stanie twardoplastycznym lub bardziej zwartym. Symbol konsolidacji C. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,1$. Parametry przyjęto jak dla glin.

warstwa IIIa - to ił, w stanie miękkoplastycznym. Symbol konsolidacji D. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,6$. Parametry przyjęto jak dla iłów.

warstwa IIIb - to ił, w stanie plastycznym. Symbol konsolidacji D. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,45$. Parametry przyjęto jak dla iłów.

warstwa IIIc - to ił, w stanie plastycznym. Symbol konsolidacji D. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,3$. Parametry przyjęto jak dla iłów.

warstwa IIId - to ił, w stanie twardoplastycznym. Symbol konsolidacji D. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,2$. Parametry przyjęto jak dla iłów.

warstwa IIle - to glina zwięzła i ił, w stanie twardoplastycznym lub bardziej zwięzłym. Symbol konsolidacji D. Przyjęty stopień plastyczności dla tej warstwy wynosi $I_L=0,1$. Parametry przyjęto jak dla iłów.

Grunty organiczne z niską zawartością substancji organicznej:

Grunty podzielono na:

warstwa IV - to głównie piaski humusowe, wilgotne, w stanie luźnym lub na pograniczu ze średniozagęszczonym. Przyjęty stopień zagęszczenia wynosi dla tej warstwy $I_D=0,2$. Parametry przyjęto dla piasków humusowych.

Grunty organiczne holocenyckie z większą zawartością części organicznych:

warstwa V - składa się z torfów, w różnym stopniu rozłożenia. Dla gruntów warstwy nr V zakłada się edometryczny moduł ścisłości na poziomie do ok. 0,2MPa. Lokalnie w obrębie tej warstwy mogą pojawiać się namuły lub glina humusowa.

Szczegóły opinii geotechnicznej wraz z kartami wierceń geologicznych przedstawiono w Załączniku Projektu Budowlanego – Załącznik III Opinia geotechniczna.

Na podstawie § 4 pkt. 4 Dz.U.2012.0.463 - Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych zakwalifikowano obiekt do I kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych.

Warunki geotechniczne należy uznać za proste.

11. Projektowany stan zagospodarowania terenu

11.1 Branża drogowa

11.1.1 Charakterystyka techniczna i funkcjonalna drogi

Projektowane drogi będą pełnić funkcję dojazdu do terenów mieszkalnych, rolniczych oraz leśnych. Odwodnienie dróg będzie odbywać się powierzchniowo z odprowadzeniem wody z nawierzchni jezdni, poprzez swobodny spływ wody na przydrożne tereny zielone.

11.1.2 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Zestawienie danych o projektowanych drogach.

Budowa/ przebudowa	nr drogi	nr działki	długość	szerokość	pobocza	projektowana nawierzchnia
budowa	11	4856	69	2,5-3,0	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	12	4862	90 (km 0+002 do km 0+092)	3	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	14	4827	314 Odc.1 (km 0+000 do km 0+266) Odc. 2 (km 0+000 do km 0+048)	3	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	17	4239	271 (km 0+004 do km 0+275)	3	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	19	4349	460 (km 0+000 do km 0+460)	3	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	20	4363, 4338	57 (km 0+000 do km 0+057)	3	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	21	4272	152	3	-	nawierzchnia z kruszywa
budowa	22	4281	273 (km 0+006 do km 0+279)	2,5	-	nawierzchnia z kruszywa
przebudowa	25	4107	73 (km 0+000 do km 0073)	2,5	-	nawierzchnia z kruszywa

- Drogi wewnętrzne
- Spadek jezdni: jednostronny 4%
- Klasa techniczna D
- Prędkość projektowa 30 km/h

Konstrukcja nawierzchni jezdni dla dróg nr 11, 12, 14, 25:

- Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 – gr. 15 cm

- Podbudowa zasadnicza z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2 – gr. 20 cm
- Wyprofilowane i zagęszczone podłoże zgodnie z normą, $E_{v2} \geq 80 \text{ MPa}$,

W przypadku występowania gruntów gorszych niż G1, należy wykonać konstrukcję wzmocnienia podłoża, doprowadzając moduł odkształcenia wtórnego E2 do wartości min. 80MPa.

Przed ułożeniem warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni należy sprawdzić w przygotowanym korycie wtórny moduł odkształcenia E2. Wtórny moduł odkształcenia należy sprawdzić za pomocą płyty VSS. Jeżeli parametry gruntu rodzimego są gorsze niż $E2 \geq 80 \text{ MPa}$, grunt rodzimy należy wzmocnić poprzez ułożenie warstw ulepszanego podłoża, po konsultacji z Projektantem oraz Inspektorem Nadzoru.

Ostatecznie konstrukcje nowych nawierzchni oraz wzmacnianych/wymienianych nawierzchni powinny zostać dobrane na podstawie akceptacji Zamawiającego dla przyjętych rozwiązań.

Konstrukcja nawierzchni jezdni dla dróg nr 17, 19, 20, 21, 22:

- Mieszanka niezwiązana z kruszywem C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 – gr. 15 cm
- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem 0/31,5, C90/3 – gr. 30 cm
- Ulepszone podłoże z mieszanki niezwiązanej C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 stabilizowane georuszem wielokształtnym typu N1 – gr. 20 cm
- Ulepszone podłoże z mieszanki niezwiązanej C90/3 o uziarnieniu 0/31,5 stabilizowane georuszem wielokształtnym typu N1 – gr. 25 cm
- geowłóknina separacyjna
- istniejące podłoże

Warstwy ulepszanego podłoża można zamienić poprzez wykonanie wymiany gruntu podłoża na głębokości 2m na warstwę gruntu lub materiału niewysadzinowego.

Podłoże gruntowe należy doprowadzić do grupy nośności G1 ($E2 \geq 80 \text{ MPa}$, $I_s = 1,00$)

dla drogi nr 22 na odcinku w okolicy gazociągu od km 0+006 do ok. km 0+011 wykonać bez warstwy ulepszanego podłoża

11.1.3 Odwodnienie - sposób zagospodarowania wód opadowych

Odwodnienie dróg odbywać się będzie powierzchniowo z odprowadzeniem wody z nawierzchni poprzez swobodny spływ wody na przydrożne tereny zielone (przesiákanie wody opadowej do gruntu).

Inwestycja zakłada odmulenie istniejących rowów.

W ciągu dróg nr 21 i 22 zakłada się remont istniejących przepustów – o parametrach zgodnych ze stanem istniejącym, nie wymagających uzyskiwania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych.

11.1.4 Projektowane przepusty

Projekt zakłada wykonanie dwóch przepustów pod drogami – PD4 (na działce nr 4245) oraz PD5 (na działce nr 4338).

Przepust PD4 wykonany zostanie z rury PP DN1000 SN8 o długości 8,0m. Przewidywane jest umocnienie skarp i dna cieku na odcinku 2,0m od wlotu i wylotu przepustu, przy wykorzystaniu narzutu kamiennego.

Przepust PD5 wykonany zostanie z elementów betonowych prefabrykowanych o wymiarach 2000x3500mm i długości 8,00m. Przewidywane jest umocnienie skarp i dna cieku na odcinku 2,0m od wlotu i wylotu przepustu, przy wykorzystaniu narzutu kamiennego.

Dla wyżej wymienionych przepustów uzyskano pozwolenia wodnoprawne nr KK.ZUZ.4210.645.2025.SL z dnia 23.12.2025r. (wraz ze sprostowaniem z dnia 08.04.2026 r.) oraz nr KK.ZUZ.4210.644.2025.SL z dnia 23.12.2025 r.

11.2 Branża telekomunikacyjna

11.2.1 Przebudowa sieci napowietrznej

Projektuje się przełożenie linii telefonicznej napowietrznej należącej do Orange S.A. zlokalizowanej na słupach telekomunikacyjnych drewnianych wraz z osprzętem. Przełożenia sieci należy z wykorzystaniem istniejących kabli zgodnie z Rysunkami. W przypadku konieczności wygospodarowania większej długości kabli lub ich uszkodzenia, należy wybudować nowe odcinki kablowe o parametrach odpowiadających istniejącemu. W celu połączenia ich z istniejącą siecią wykorzystać złącze XAGA. Kable należy podwiesić na słupach na wysokości min. 4,7m nad powierzchnią ziemi.

W pierwszej kolejności należy wybudować nowy słup telekomunikacyjny 8,5 m, uzbroić go w uchwyty odciągowe a następnie przewiesić istniejące kable (XzTKMXpwn 15x4x0.5, XzTKMXpwn 10x4x0.5, XzTKMXpwn 5x2x0.5, XzTKMXpwn 3x2x0.5, XzTKMXpwn 2x2x0.5) na nowo projektowany słup. Po przewieszeniu istniejący słup należy rozebrać.

Uwaga: Prace należy wykonywać bez wkraczania na działki sąsiadujące z inwestycją – prace przy ewentualnej wymianie kabli i osprzętu słupów wykonać metodą podwieszenia i przytrzymania przewodów przy użyciu wysięgnika kosowego z drogi.

11.2.2 Budowa słupa telekomunikacyjnego

Projektuje się budowę nowego słupa telekomunikacyjnego drewnianego pojedynczego o wysokości 8,5 m. Lokalizacja projektowanych słupów przedstawiona została na załączonym rysunku. Projektowany słup należy uzbroić w osprzęt umożliwiający podwieszanie kabli telekomunikacyjnych oraz przełożenie kompletnego sprzętu.

11.2.3 Harmonogram prac

Prace instalacyjne budowy kabli telekomunikacyjnych powinny być realizowane w oparciu o proponowany harmonogram zgodnie z wydanymi WT przez Właściciela kabla. Zamienny harmonogram prac należy przedstawić służbom technicznym przy pisemnym zgłoszeniu prac instalacyjnych. Kable nie powinny być instalowane w temperaturze niższej niż -5°C , zgodę na takie prace musi udzielić Inwestor. W temperaturze poniżej -15°C nie można prowadzić jakichkolwiek prac instalacyjnych. Rozbiórka słupa nie wymaga uzyskiwania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia.

11.2.4 Zakres rzeczowy

Budowa słupa drewnianego 8,5 m	1 szt.
Rozbiórka słupa drewnianego 8,5 m	1 szt.
Montaż przyrządów do powieszania kabli	5 kpl.
Przewieszenie kabla miedzianego XzTKMXpw 15x4x0.5	1 szt.
Przewieszenie kabla miedzianego XzTKMXpw 10x4x0.5	1 szt.
Przewieszenie kabla miedzianego XzTKMXpw 5x2x0.5	1 szt.
Przewieszenie kabla miedzianego XzTKMXpw 3x2x0.5	1 szt.
Przewieszenie kabla miedzianego XzTKMXpw 2x2x0.5	1 szt.

11.2.5 Uwagi

Prace związane z zabezpieczeniem i przebudową istniejących kanalizacji teletechnicznych należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami, a także zgodnie z zasadami i przepisami BHP oraz zgodnie z przepisami bezpieczeństwa w ruchu kołowym na ulicach i drogach. Należy również uwzględniać wymagania gestorów sieci.

Należy mieć na uwadze, iż na obszarze objętym przebudową może istnieć prawdopodobieństwo wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeśli w trakcie prac zostaną stwierdzone różnice pomiędzy projektem a stanem faktycznym wykonawca niezwłocznie musi zgłosić ten fakt do gestora sieci w celu weryfikacji kanalizacji oraz po sprawdzeniu właściciela kanalizacji umieścić ją w projekcie przebudowy i dokumentacji powykonawczej.

Po zakończeniu robot należy dokonać ich komisyjnego odbioru. Komisji należy przedstawić aktualną dokumentację powykonawczą.

Całość prac związanych z budową kanalizacji powinny wykonywać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia z uwzględnieniem poniższych norm i przepisów:

- Ustawa Prawo Budowlane z dn. 7.07.1994r. (z późn. zmianami)
- Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. z 2023 r. poz. 1040)

- ZN-OPL-004/15 Telekomunikacyjne linie kablowe. Zbliżenia i skrzyżowania z innymi obiektami budowlanymi. Wymagania i badania
- ZN-OPL-010/16 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Osprzęt dla telekomunikacyjnych linii kablowych napowietrznych. Wymagania i badania.
- ZN-OPL-029/15 Telekomunikacyjne sieci miejscowe. Kable telekomunikacyjne symetryczne o żyłach miedzianych. Kable i przewody krosowe. Wymagania i badania
- PN-76/E-05125 - Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe; Projektowanie i budowa N SEP-E-004 - Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa
- Inne dokumenty związane, opinie, przepisy, rozporządzenia i normatywy.

11.3 Rozbiórki

Projekt nie przewiduje rozbiórek obiektów kubaturowych. Przewiduje się rozbiórkę konstrukcji istniejących jezdni, zjazdów do posesji oraz pozostałych powierzchni utwardzonych z urządzeniami towarzyszącymi, a także innych elementów kolidujących z inwestycją (drzewa). Należy zachować szczególną ostrożność podczas prac rozbiórkowych ze względu na odcinkowo zlokalizowane sieci uzbrojenia podziemnego w pasie drogowym.

Zakłada się rozbiórkę istniejącego słupa telekomunikacyjnego w ciągu „drogi nr 22”. Rozbiórka słupa nie wymaga uzyskiwania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia.

12. Zestawienie danych charakterystycznych zagospodarowania terenu

Zestawienie projektowanych powierzchni:

- powierzchnia jezdni kruszywowej:

Dr.11: ok. 195 m²

Dr.12: ok. 280 m²

Dr.14: ok. 945 m²

Dr.17: ok. 820 m²

Dr.19: ok. 1400 m², powierzchnia wjazdu ok. 22m²)

Dr.20: ok. 168 m²

Dr.22: ok. 700 m²

Dr.25: ok. 200 m²

Suma ok. 4730 m²

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. 1 – Plan Orientacyjny	skala 1:10 000
Rys. 2 – Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rys. 3 – Przekroje normalne	skala 1:50
Rys. 4 – Schemat przebudowy sieci teletechnicznej	
Rys. 5 – Widok projektowanego słupa	